

6 november 2014

Geachte heer, mevrouw,

Afgelopen week heeft C.H.O.I., de uitgever van de Keuzegids, aangekondigd om de Keuzegids Universiteiten 2015 te herpubliceren; u bent hierover (mogelijk) door C.H.O.I. geïnformeerd. Eén van de indicatoren die voor de ranglijsten in de gids is gebruikt, blijkt gebaseerd te zijn op onjuiste gegevens. Het betreft de scores voor 'survival 1e jaar', oftewel 'doorstroom naar 2e jaar'.

Wij betreuren het ten zeerste dat deze fout mede is ontstaan door een verkeerde aanlevering van een gegevensbestand door Studiekeuze123. Graag willen wij uitleggen wat er is gebeurd.

Studiekeuze123 verzamelt, beheert en distribueert de gegevens over alle opleidingen en onderwijsinstellingen binnen het hoger onderwijs. Deze gegevens bevatten onder andere studentenoordelen, instroom- en rendementsgegevens, accreditatiegegevens, doorstroommogelijkheden en arbeidsmarktgegevens. De database wordt jaarlijks door diverse partijen afgenomen. Dit zijn veelal hoger onderwijsinstellingen en uitgeverijen (zoals C.H.O.I.).

Het bestand voor de Keuzegids Universiteiten 2015 was een extra bestand dat Studiekeuze123 speciaal op verzoek van C.H.O.I. heeft gemaakt en geleverd. Dit bestand bevatte voor het HBO de correcte gegevens, maar (zo is achteraf gebleken) voor het WO-bestand zijn hierin abusievelijk gegevens gekopieerd vanuit een verkeerde kolom. Het gaat hier om een menselijke fout bij het samenstellen van dit specifieke bestand. Op de andere producten van Studiekeuze123 zoals de Nationale Studenten Enquête (NSE), de Studiekeuzedatabase en Studie in Cijfers heeft deze fout geen betrekking!

Voor het beheer van de Studiekeuzedatabase, de Nationale Studenten Enquête en Studie in Cijfers zijn meerdere standaardprocedures opgesteld die voorkomen dat er fouten in data ontstaan. Studiekeuze123 werkt voor de totstandkoming van de data uitsluitend samen met betrouwbare en erkende partijen. Alle databronnen die Studiekeuze123 beheert alsmede het benchmarkbestand van de NSE worden gecheckt en zijn betrouwbaar.


Naar aanleiding van het bericht van C.H.O.I. hebben wij een aantal reacties ontvangen. Een terugkerende reactie is dat Studiekeuze123 wordt gezien als uitgever van de Keuzegids. Wij willen benadrukken dat Studiekeuze123 een organisatie is die onafhankelijke en betrouwbare studiekeuze-informatie voor studiekeuzers, instellingen en andere geïnteresseerden verzamelt, beheert en beschikbaar maakt. Studiekeuze123 is niet de uitgever van de Keuzegidsen maar levert data.

### **Opvolging**

Studiekeuze123 heeft een dag nadat de fout is geconstateerd, een compleet nieuwe set data met achtergrondinformatie geleverd aan C.H.O.I. In overleg met C.H.O.I. zal een evaluatie plaatsvinden naar de oorzaken van deze fout en aan de hand daarvan zullen er extra maatregelen genomen worden om deze in de toekomst zoveel mogelijk uit te sluiten.

Wij zullen u hierover blijven informeren. Indien u vragen heeft dan staan wij u graag te woord.

Met vriendelijke groet,



Ingrid Kolkuis Tanke  
Directeur Studiekeuze123